TEORÍA EDUCATIVA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Dra, Teresa Fontán Montes nos

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CIÉNTIFICA. CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

□ IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN

- La principal diferencia entre profesor e investigador está en el tiempo disponible (no en las exigencias intelectuales). El profesor se pasa el día enseñando y corrigiendo. La investigación posibilita a los protagonistas retirarse a reflexionar (Sanger,1983)
- Los académicos son observadores del mundo; los profesores son actores en él. Los profesores toman decisiones y buscan entre muchas cuál es la más correcta. Algunas veces, <u>las evidencias descubiertas están publicadas</u> con el fin de que los profesores puedan aplicarlas en las aulas, <u>pero otras tienen que obtener ellos mismos su propia evidencia para cada clase</u> porque puede ser única y la solución de un profesor no es apropiada para otra (Bassey, 1986)

PROCESO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Seleccionar un problema general Revisión Enunciar exhaustiva conclusión/ Generalización Realizar sobre el problema la revisión Búsqueda preliminar bibliográfica ampliada posteriormente Seleccionar el problema, Interpretar Analizar y Recoger la pregunta o las hipótesis los resultados presentar datos datos de investigación **Diagramas Tablas** integradores estadísticas Decidir diseño y metodología

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN CIÉNTIFICA.

- □ LA INVESTIGACIÓN COMO BÚSQUEDA CIENTÍFICA Y SISTEMÁTICA PARA MEJORAR LA PRÁCTICA EDUCATIVA.
- 1. Se parte del hecho educativo (o factum), problema.
- Se aplican metodologías científica para analizar el proceso y los resultados obtenidos.
- 3. Se elaboran legalidades científicas, técnicas y condiciones para elaborar y realizar la educación.
- 4. Se elabora y realiza "un nuevo" acto educativo, según las leyes científicas y técnicas elaboradas

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA,

□ EL DOCENTE COMO INVESTIGADOR DE SU PRÁCTICA

 La investigación que se realiza sobre los profesores NO tiene gran capacidad para mejor su práctica. Si la tiene, sin embargo, la investigación realizada por los profesores sobre su propia práctica (Stenhouse.1984)

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

 El trabajo (experiencia, práctica) y reflexión de los profesores como punto de partida para la indagación y desarrollo de conocimiento educativo.

CONDICIONES PREVIAS:

- > OBSERVACIÓN DE LO QUE ACONTECE EN UNA PRÁCTICA EDUCATIVA ESPECÍFICA.
- > INTERÉS COGNITIVO POR AUMENTAR EL CONOCIMIENTO.

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

□ NECESIDAD DEL INTERÉS COGNITIVO
PARA AUMENTAR EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN UN CAMPO DETERMINADO

- LOS INTERESES COGNITIVOS BÁSICOS COMO MOTOR DE LA INVESTIGACIÓN
 - Los intereses cognitivos aparecen como orientaciones o estrategias cognoscitivas generales que guían los tipos de investigación.

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

□ NECESIDAD DE LA OBSERVACIÓN DE LO ACONTECE EN LA PRÁCTICA EDUCATIVA.

Para enseñar Latín a Juan, es más importante saberse a Juan que saber Latín.

La enseñanza es, en buena medida, una respuesta a la observación y a la vigilancia del aprendizaje en cada caso (Stenhouse, 1987)

- El docente que NO está aprendiendo continuamente cómo ayudar a aprender a sus alumnos, NO les está enseñando.
 - Quien NO está aprendiendo NO está enseñando.

Para Habermas (1972) el interés más fundamental de la especie humana es el interés por la racionalidad, el cual se expresa en la forma de tres intereses constitutivos del conocimiento que configuran lo que consideramos es el conocimiento y determinan las categorías mediante las que lo organizamos.

□ INTERESES COGNITIVOS BÁSICOS:

- **▶** Técnico
- Práctico
- Emancipador (crítico)

□ INTÉRES TÉCNICO. CARACTERÍSTICAS:

- Se basa en la necesidad de sobrevivir y reproducirse que tiene la especie humana. Para el logro de este objetivo se requiere una orientación básica al control y hacia la gestión del medio.
- Se relaciona con lo que plantean las ciencias empírico analíticas, para las cuales el saber se rige por el interés humano fundamental de buscar explicaciones, de manera que las aclaraciones proporcionen la base para el control del medio.

□ INTERÉS PRÁCTICO, CARACTERÍSTICAS:

- Apunta a la comprensión del medio de modo que el sujeto sea capaz de interactuar con él.
- Intenta comprender el ambiente mediante la interacción, basada en una "interpretación consensuada del significado" (Grundy 1987: 32).
- ► El sujeto es un interlocutor competente en una argumentación, en un diálogo que culmine en un consenso no violento entre los afectados. Ello desemboca en una versión de las éticas dialógicas y formales.

□ INTERÉS EMANCIPADOR. CARACTERÍSTICAS:

- Está fuertemente ligado a la autonomía y a la responsabilidad.
- La emancipación solo es posible en el acto de la autorreflexión, que si bien constituye una experiencia individual no puede separarse de la libertad de los demás.

LOS INTERESES COGNITIVOS Y LAS FINALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN:

- ► Interés técnico: ¿Qué está ocurriendo..? ¿qué ocurre cuando...?¿que ocurre si...? COMPROBAR. CONTROLAR, EXPERIMENTAR Medida y estadísticos. Datos numéricos.
- Interés práctico: ¿cuáles son las causas de...? ¿por qué ocurre eso...? ¿qué hay que saber <u>para</u>...? COMPRENDER... Descripción detallada de fenómenos. Fuentes, evidencia. Orientaciones, toma de decisiones para "aquí y ahora" hecho educativo -
- ► Interés crítico: ¿qué se puede hacer...? ¿qué debo hacer...? ¿qué podemos...? ¿que debemos ...? TRANSFORMAR, CONSTRUIR... Se inicia a partir de la COMPRESIÓN de la situación con el objetivo de construir situaciones o realidades más justas (sociales, comunitarias, escolares...) supone CONCIENCIACIÓN, EMPOWERMENT

INTERÉS COGNITIVO Y EJEMPLOS DE INVESTIGACIONES EN EL CAM DE LA EDUCACIÓN

□ TÉCNICO.

- Informes SOBRE la educación
- Panorama DE la educación
- Datos y cifras DEL sistema educativo en...
- Etc.

□ PRÁCTICO.

- REFORMAS de los sistemas educativos
- INNOVACIONES en los centros escolares y en sus aulas
- Mejoras de los procesos y los resultados educativos.

□ 0 CRÍTICO.

- Activismo, denuncia, ...CONTRAINFORMES
- Informes y campañas promovidas por entidades y organizaciones no gubernamentales.
- INVESTIGACIÓN-ACCIÓN. Lucha por...

- Interés técnico: INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA.
 - Investigación sobre y acerca de la educación.
- Interés práctico: INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
 - ¿Investigación educativa?

Ninguna de las dos plantea

como <u>objetivo prioritario</u> la **TRANSFORMACIÓN DE L'AEDUCACIÓN**, e incluso su **INNOVACIÓN**

en y desde la práctica, y para la práctica.

- □ EL INTERÉS CRÍTICO Y LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. VALORACIÓN (1):
 - La ciencia educativa crítica NO es una investigación SOBRE o ACERCA de la educación, sino EN y PARA la educación
 - Uno de sus objetivos será la TRANSFORMACIÓN de las instituciones educativas y de las personas que en ellas intervienen.

Reconoce las relaciones entre reproducción cultural y economía, y considera a la escuela como agente de control ideológico cuya función consiste en reproducir y mantener las creencias, valores y normas dominantes en la sociedad (Giroux, 1979:26)

- □ EL INTERÉS CRÍTICO Y LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. VALORACIÓN (2):
 - Nunca será homogénea, aún compartiendo el mismo fundamento de acción investigadora, porque en ella se dan cita las interpretaciones del investigador o equipo de investigación.
 - El "nuevo conocimiento" que se obtenga con la investigación dependerá de los valores (ideología) del investigador o equipo de investigación.

- Tres intereses cognitivos básicos. TRES RACIONALIDADES.
- Tres paradigmas científicos:
 - Paradigma científico positivista-técnico
 - Paradigma científico interpretativo
 - Paradigma científico sociocrítico
- Tres teorías curriculares.

✓ ¿Tres paradigmas de investigación?,

¿tres modos de investigar en educación?

PARADIGMA CIENTÍFICO. DEFINICIÓN:

Marco científico específico con unas reglas metodológicas, presupuestos ontológicos, generalidades teóricas que son aceptadas por una comunidad de científicos y a partir de los cuales realizan sus actividades e investigaciones.

La expresión del modo que en un <u>determinado</u> <u>momento</u> tiene una <u>comunidad científica</u> de enfocar los problemas (Kuhn, 1982)

PARADIGMA. CARACTERÍSTICAS:

- No son universales.
- No es un posicionamiento personal, sino algo compartido por un grupo o comunidad de científicos.
- Se adscriben a momentos históricos concretos.
- Proporciona un marco de trabajo, unos problemas, unas soluciones.

> ...fuente de métodos, problemas y normas de resolución aceptados por una comunidad de científicos (Pérez Serrano,1989:13-14)

NÚMERO DE PARADIGMAS:

- Hay tantos paradigmas de investigación como paradigmas científicos:
 - Investigación positivista (racionalista)- Paradigma científico positivista-técnico
 - Investigación interpretativa (naturalista)-Paradigma científico interpretativo
 - Investigación crítica- Paradigma científico sociocrítico

□ INVESTIGACIÓN TÉCNICA. CARACTERISTICAS/POSTULADOS:

- La teoría ha de ser universal, no vinculada a un contexto específico ni a las circunstancias en las que se formulan las generalizaciones.
- Los enunciados científicos son independientes de los fines y valores de los individuos.
- 3. El mundo social existe como un sistema de variables distintas y analiticamente separables.
- 4. Exige aclarar y precisar las variables antes de iniciar la investigación.
- A la hora de elaborar una teoría, la búsqueda de un conocimiento formal y desinteresado genera un clima de confianza entorno a las matemáticas.

(Popkewitz, 1988:66-7)

□ LA INVESTIGACIÓN TÉCNICA CARACTERÍSTICAS/POSTULADOS:

- FI mundo natural tiene existencia propia independientemente de quien lo estudia.
- Está gobernado por leves que permiten explicar, predecir y controlar los fenomenos del mundo natural y pueden ser descubiertas y descritas de manera objetiva y libre de valor por los investigadores con metodos adecuados.
- El conocimiento que se obtiene se considera objetivo y factual, se basa en la experiencia y es valido paro todos los tiempos y lugares, con independencia del proposito de quien lo escribe.
- Utiliza la vía hipotética-deductiva como lógica metodológica válida para todas las ciencias.
- Defiende la existencia de cierto grado de uniformidad y de orden en la naturaleza.

Latorre, y otros. 1996:40

□ INVESTIGACIÓN TÉCNICA Y EDUCACIÓN. VALORACIÓN :

- Se da preferencia a la comprobación.
- Énfasis en la elaboración de la "teoría pedagógica".
- Olvido de los aspectos situacionales.
- Desinterés u olvido de los problemas prácticos, y de su comprensión.
- Escasa incidencia de sus resultados para la práctica.

Cook y Reichardt (1966) y Pérez Gómez (1983)

□ INVESTIGACIÓN PRÁCTICA/INTERPRETATIVA CARACTERÍSTICAS/POSTULADOS:

- La ciencia NO es algo abstracto y aislado del mundo, sino que depende del contexto social en el que se desenvuelve.
- La conducta humana es un fenómeno más complejo que los fenómenos de la Ciencias Naturales por lo que NO es posible entenderla utilizando los mismos medios que se emplean para conocer el mundo natural.
- Las teorías científicas son relativas puesto que se fundamentan en variables sociales que cambian con el tiempo por lo que los conceptos de universalidad, objetividad y certeza de los conocimientos científicos quedan cuestionados.
- La realidad es algo múltiple (no único) que sólo puede ser estudiado de forma holística. La investigación de esas realidades múltiples indudablemente tenderá a ser divergente, con lo que los objetivos de predicción y control serán muy inviables.

Lukas y Santiago (2009:26-27)

□ INVESTIGACIÓN PRÁCTICA/INTERPRETATIVA Y EDUCACIÓN: VALORACIÓN (1)

- La excesiva polarización sobre el proceso de descubrimiento frente al de verificación ha impedido que desde esta perspectiva se haya consolidado "verdades" -conocimientosciertos.
- La acentuación del carácter particular de las teorías hace que si bien éstas pueden ser útiles para alguien sean, por el contrario, poco generalizables.
- Sus aportaciones se limitan a proposiciones descriptivas o afirmaciones empíricas, que en modo alguno pueden ser tomadas como soporte de las decisiones en materia de política educativa.
- La carga de subjetivismo es evidente, y su instrumentación y verificación son aún muy precarias.
- La participación de los docentes en el proceso de investigación ha generado interés y expectativas.

De Miguel, (1988:69-70)

□ INVESTIGACIÓN PRÁCTICA/INTERPRETATIVA Y EDUCACIÓN: VALORACIÓN (2)

- Su finalidad es la COMPRENSIÓN de los procesos y elementos curriculares a través del análisis profundo de las percepciones e interpretaciones de los sujetos intervinientes.
- Se desecha la obsesión por lo observable y lo mensurable y se busca la objetividad en el ámbito del significado intersubjetivo.
- La influencia de los valores es aceptada y asumida como parte indisoluble de la investigación.
- NO se buscan leyes generales sino conclusiones válidas para los contextos aplicados.
- Las teorías generadas NO tienen carácter universal y explicativo, sino orientativo y compresivo.

□ RECUERDE:

- La investigación técnica DESCRIBE. COMPRUEBA.
- La investigación práctica busca la COMPRENSIÓN. INTERPRETA.
 - ✓ Las investigaciones técnica/positivista e interpretativa/práctica son SOBRE y ACERCA DE LA EDUCACIÓN.
 - Ninguna de las dos plantea como objetivo prioritario

la TRANSFORMACIÓN DE LA EDUCACIÓN, e incluso su INNOVACIÓN en y desde la práctica, y para la práctica.

- INVESTIGACIÓN
 CRÍTICA/SOCIOCRÍTICA Y EDUCACIÓN.
 VALORACIÓN (1)
- ✓ Uno de sus objetivos será la TRANSFORMACIÓN de las instituciones educativas y de las personas que en ellas intervienen.
 - Reconoce las relaciones entre reproducción cultural y economía, y considera a la escuela como agente de control ideológico cuya función consiste en reproducir y mantener las creencias, valores y normas dominantes en la sociedad (Giroux, 1979:26)

INVESTIGACIÓN

CRÍTICA/SOCIOCRÍTICA. CARACTERÍSTICAS/POSTULADOS:

- Es imposible obtener conocimientos imparciales ya que es falsa la supuesta neutralidad de la ciencia.
- La pregunta básica no consiste en qué y cómo se accede al conocimiento, sino para qué -razones y fines- se ha de hacer ciencia.
- No existe distinción entre teoría y praxis.
- Así como la educación no es neutral, tampoco la investigación es neutral.

De Miguel (1988:70-1)

 INVESTIGACIÓN CRÍTICA/SOCIOCRÍTICA Y EDUCACIÓN.

PRESUPUESTO BÁSICO: Se considera la educación como práctica ideológica y sociopolítica:

- La investigación sobre la práctica no puede ser meramente científica (explicativa y/o interpretativa), sino y, sobre todo, una línea de acción social que o bien legítima y reproduce lo existente, o lo critica y ayuda a transformarlo.
- ► Lo que ocurre en la práctica aún siendo eficaz, no puede ni debe ser fundamento de lo que <u>debiera ser</u>, porque esa práctica y los sujetos que en ella intervienen comprenden e interpretan bajo determinadas condiciones sociales, políticas, económicas, ideológicas y culturales.

□ INVESTIGACIÓN CRÍTICA/SOCIOCRÍTICA Y EDUCACIÓN. PRESUPUESTO BÁSICO.

- ✓ En educación es imposible obtener conocimientos imparciales.
 - ✓ Tanto la verificación de los problemas como el descubrimiento de las causas nunca es neutral.

- □ INVESTIGACIÓN
 CRÍTICA/SOCIOCRÍTICA Y EDUCACIÓN.
 VALORACIÓN (1)
 - Cuando se plantee la investigación de/sobre la práctica curricular se debería contestar previamente a los interrogantes: ¿qué?, ¿por qué?, ¿para quién?, ¿cómo?, y ¿con quién?
 - Los participantes se deberían convertir en investigadores y los investigadores en participantes de la acción social. Colaboración. Indisoluble relación entre investigación y acción.

- □ INVESTIGACIÓN CRÍTICA/SOCIOCRÍTICA Y EDUCACIÓN. VALORACIÓN (1)
 - Hay que integrar investigación e innovación.
- Hay innovación sin investigación, nuevas ideas basadas en barruntos, jamás probadas objetivamente; y hay investigación sin innovación, estudios académicos que carecen de impacto y que sólo son inteligibles para otros investigadores. La Integración de la investigación y la innovación en "estudios de tipo intervencionista" proporciona "la investigación en la acción", en que la investigación observa el cambio, constituye una guía para la acción y los résultados de ésta representa

una guía par ella (Nisbet, 1982:14)

RECUERDE:

- EXISTEN TRES PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN
 - ► Tantos como:
 - Paradigmas científicos.
 - Intereses cognitivos básicos.
 - ¿Con qué criterio/s se seleccionará el paradigma de investigación?

- □ TRES PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN SI SE ATIENCVARIABLES DE COMPARACIÓN: (1)
 - Finalidad de la investigación (diferencias teleológicas)
 - La naturaleza de la realidad sobre la que se investiga (diferencias ontológicas)
 - Las relaciones entre los sujetos y el objeto de investigación.
 - El propósito de la investigación (generalización)
 - La naturaleza o tipo de conocimiento que aporta (epistemología)
 - Las relaciones de los individuos-sociedad y el papel de los valores.

(1) De Miguel, citando a Koetting, 1988:66

- SELECCIONADO EL OBJETO DE INVESTIGACIÓN (Campo de estudio – Problema-) LA ELECCIÓN DE ALGUNO DE LOS <u>TRES</u> PARADIGMAS DEPENDE, EN PARTE, DE:
 - La finalidad de esa investigación (intereses y finalidad de investigación, del conocimiento que se cree)
 - PERO TAMBIÉN DE:
 - Las relaciones interpersonales del investigador y el investigado.
 - Las actitudes del investigador o equipo de investigadores (preferencias teóricas y prácticas)

RELACIÓN INTERPERSONAL DEL INVESTIGADOR Y EL INVESTIGADO:

- Investigación en tercera persona
 - Los métodos positivistas se dirigen a las personas investigadas como ellos o él/ella. El investigador habla ACERCA de estas personas.
- Investigación en segunda persona
 - Los métodos interpretativos se dirigen a la persona investigada en términos de usted o tú. El investigador habla A estas personas, en cierto sentido habla CON ellas.
- Investigación en primera persona.
 - Los métodos críticos, como la investigación-acción, el investigador se dirigen a las personas investigadas como yo, o más usualmente, como NOSOTROS.

Kemmis (1992:179-80)

RELACIÓN INTERPERSONAL
 DEL INVESTIGADOR Y EL INVESTIGADO.
 VALORACIÓN:

✓ Cuando se investiga en las instituciones educativas y en las aulas, ¿son todas esas actitudes <u>deseables</u>?

□ ACTITUDES DEL INVESTIGADOR, PREFERENCIAS TEÓRICAS :

- Supremacía:
 - ▶ Uno de los paradigmas es superior a los restantes.
- Síntesis:
 - Combina las aportaciones más valiosas de cada paradigma en un eclecticismo o gran síntesis.
- Contingencia:
 - Examina las contingencias que existen entre los fenómenos educativos y su contexto y, en consecuencia, selecciona el paradigma que le parece mejor -más apropiado- a la situación.
- Dialéctica:
 - Usa las diferencias contrarias a fin de avanzar nuevos modos de conocimiento, donde el proceso dialéctico construye el camino.
- ► Todo sirve:
 - No existe idea -por antigua o absurda que sea- que no contribuya a mejorar nuestro conocimiento (Feyerabend)

Morgan, cit de Miguel 1988:71-72

- ACTITUDES DEL INVESTIGADOR, PREFERENCIAS TEÓRICAS. VALORACIÓN:
 - ✓ Cuando se investiga en las instituciones educativas y en las aulas, ¿qué actitud, preferencia teórica es la deseable?

POLÉMICA CIENTÍFICA: ¿Tres o dos paradigmas de investigación en educación?

- EXISTEN <u>TRES PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN</u>
 - Tantos como:
 - Paradigmas científicos.
 - Intereses cognitivos básicos
 - > EXISTEN DOS PARADIGMAS DIFERENCIADOS

La propuesta clásica:

Investigación <u>racionalista</u>. CUANTITATIVA Investigación <u>naturalista</u>. CUALITATIVA

Otras, en la actualidad:

- Investigación sobre educación
 - Investigación educativa

IOTT, J. (1990): La investigación-acción en educación.

drid. Morata p.34

> EN LA ACTUALIDAD LA POLÉMICA SIGUE ABIERTA,

SIEMPRE Y CUANDO QUE SE SIGA PROFUNDIZANDO EN LAS VARIABLES O PARÁMETROS DE COMPARACIÓN DE LOS PARADIGMAS CIENTÍFICOS APLICADOS A LA EDUCACIÓN

□ VARIABLES O PARÁMETROS DE COMPARACIÓN:

- Finalidad de la investigación (diferencias teleológicas)
- La naturaleza de la realidad sobre la que se investiga (diferencias ontológicas)
- Las relaciones entre los sujetos y el objeto de investigación.
- ► El propósito de la investigación (generalización)
- La naturaleza o tipo de conocimiento que aporta (epistemología)
- Las relaciones de los individuos-sociedad y el papel de los valores.

De Miguel, citando a Koetting, 1988:66

□ EN LA ACTUALIDAD, LA POLÉMICA SIGUE ABIERTA ...

> INTEGRACIÓN de los paradigmas racionalistas y naturalistas (en algunos parámetros de investigación). Ha dado lugar al

paradigma basado en el cambio, ¿nuevo paradigma?

LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

APROXIMACIONES CUANTITATIVA Y CUALITATIVA A LA				
INVESTIGACIÓN				
Orientación	Cuantitativa	Cualitativa		
Concepción del	· •	Realidades múltiples, ej.		
mundo	medida mediante una prueba	entrevistas al director, profesores y alumnos sobre una		
	F. 4024	situación social.		
	Establecer relaciones entre variables medidas.	Comprensión de una situación social desde la perspectiva de los participantes.		
Procesos y métodos de investigación	(pasos secuenciales) son	Estrategias flexibles y cambiantes; el diseño emerge a medida que se recogen los datos.		
Estudio prototípico (ejemplo más claro)	Diseño experimental para reducir el error y los sesgos.	Etnografía que emplea una "subjetividad sistematizada".		
Papel del investigador	Desvinculado por el empleo de una prueba.	Personas preparada <mark>s se</mark> integran en la situación social.		
Importancia del contexto	Meta: generalizaciones universales libres de contexto.	Meta: generalizaciones detalladas vinculadas al contexto.		

FUENTE: McMillan, J.H. y Schumacher , S (2010): Investigació n educativa. Madrid, Pearson (5ª edición) p.18

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CA	NRACTERÍSTICAS DE LA INVESTI	GACIÓN EDUCATIVA	
Características	Cuantitativa	Cualitativa	
Objetividad	Descripción explícita de la recogida de datos y de los procedimientos de análisis.	Descripción explícita de la recogida de datos y de los procedimientos de análisis.	
Precisión	Medida y estadísticos.	Descripción detallada de fenómenos.	
Verificación	Resultados replicados por otros.	Extensión del entendimiento por otros.	
	Preferencia por las explicaciones menos complicadas.	Resumen de generalizaciones.	
Empirismo	Datos numéricos	Fuentes, evidencia.	
lógico	Fundamentalmente deductiva.	Fundamentalmente inductiva	
Conclusiones provisionales	Enunciados de probabilidad estadística.	Resumen provisional de interpretaciones.	

CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

	Básica	Aplicada	Evaluación
Tema de investigación	Ciencias físicas, Sociales y del comportamiento	Campo aplicado: Medicina, ingeniería, educación	Práctica en situaciones concretas.
Propósito	Probar teorías, leyes científicas, principios básicos. Establecer relaciones empíricas entre fenómenos y generalizaciones analíticas.	Probar la utilidad de las teorías científicas en un campo determinado. Establecer relaciones empíricas y generalizaciones analíticas en un campo determinado.	Evaluar el mérito de una práctica específica. Evaluar el coste de una práctica específica
Nivel de discurso/ Generalizabilidad	Abstracto, general.	General, asociado a un campo determinado.	Concreto, específico a una práctica concreta. Aplicado a una práctica específica en una situación determinado
Uso perseguido	Aumentar las leyes y principios básicos del conocimiento científico. Mejorar los procedimientos y metodologías.	Aumentar el conocimiento científico en un campo determinado. Avanzar en la investigación y metodología en un campo determinado.	Aumentar el conocimiento científico de una práctica específica. Avanzar en la investigación metodología de una práctica específica. Ayudar en la toma de decisiones en una situación determinado

- □ LAS REFORMAS EDUCATIVAS, y
 la necesidad de la SUPERACIÓN de los intereses técnico y práctico.
- El positivismo contempla la reforma de la educación como un asunto técnico, mientras que para la investigación interpretativa tiene carácter práctico.
- Una ciencia educativa crítica atribuye a la reforma educativa los predicados de participativa y colaborativa; plantea una forma de investigación educativa concebida como análisis crítico que se encamine a la transformación de las prácticas educativas, de los entendimientos educativos y de los valores educativos de las personas que intervienen en el proceso, así como de las estructuras sociales e institucionales que definen el marco

de actuación de dichas personas.

(Kemmis, 1988:168)