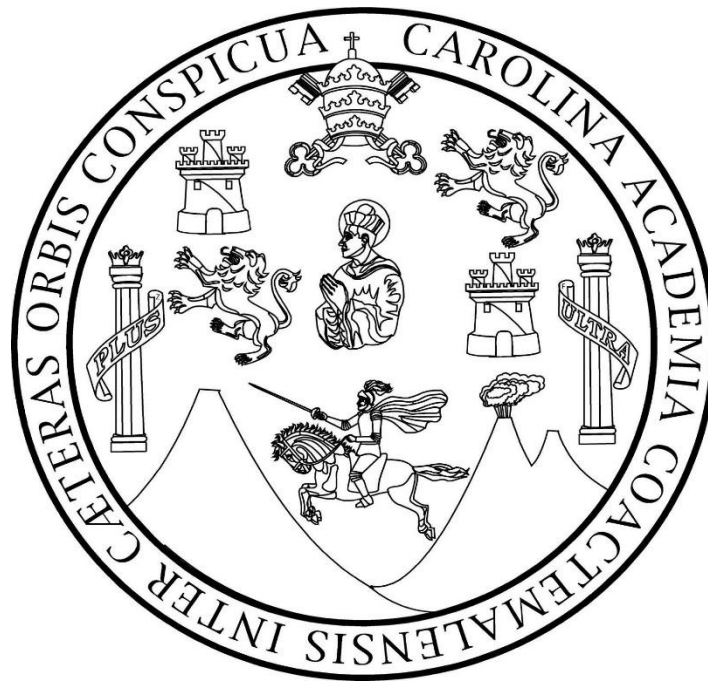


UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
DEPARTAMENTO DE ESTUDIO DE POSTGRADO
MAESTRÍA DE DOCENCIA UNIVERSITARIA CON ÉNFASIS EN
ANDRAGOGÍA
TÉCNICAS ANDRAGÓGICAS DE APRENDIZAJE
Lic. M.A. LUIS SOLARES



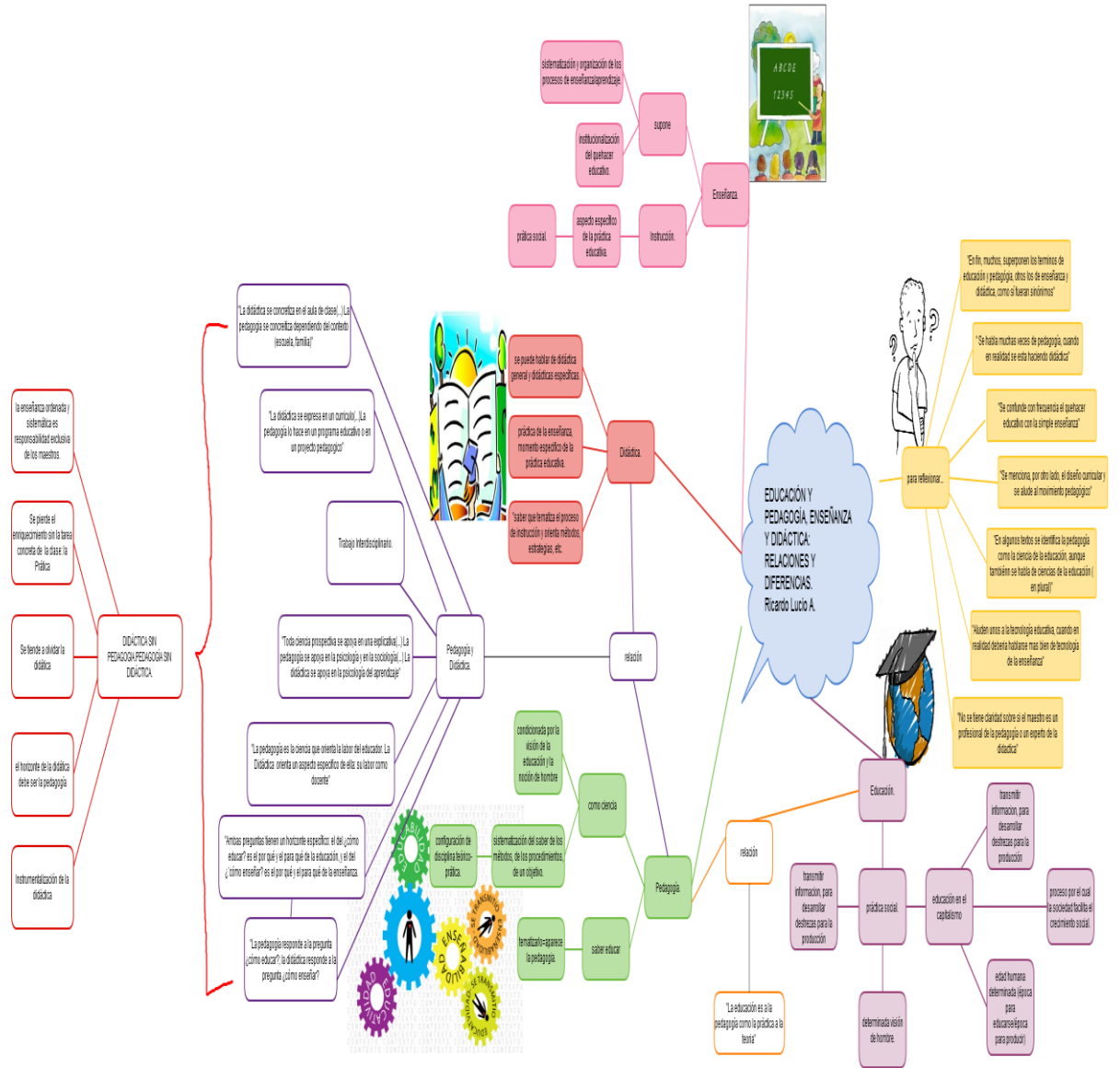
MAPA MENTAL 412
DIDÁCTICA UNIVERSITARIA

Erick Jerónimo Milián Santa Cruz
Carné: 201590609
Cobán, A.V. Septiembre 2016.

1. OBSERVACIÓN

En virtud del problema vivido de salud y ante la imposibilidad de asistir a las sesiones de clase programadas y con el ánimo de cumplir con el programa de actividades, procedí a investigar sobre los temas, tanto en libros y en el INTERNET, encontré varias presentaciones, documentos en PDF, y después de ver el contenido de cada uno de ellos, seleccione el material que aparece a continuación.

2. MATERIAL SELECCIONADO



2.5 La didáctica universitaria

Para Díaz Barriga “la enseñanza universitaria debe superar su carácter informativo, reproductor e indiferente al caos social para avanzar hacia la cientificidad y hacia su participación crítica y creativa en la trama social. Igual que en cualquiera de los niveles del sistema educativo, enseñar en el aula universitaria remite a considerar permanentemente, entre otras cosas, las intencionalidades del plan de estudios, la ecología del aula de clase, los procesos cognitivos del alumno, los recursos de la enseñanza, el tipo de sociedad que se espera ayudar a construir y el saber disciplinar con sus secuencias, vinculaciones con la práctica y las distintas maneras de abordarlo. Cada uno de estos aspectos constituye componentes didácticos sobre los cuales abundan discusiones y proposiciones orientadas a lograr que su desarrollo en el aula se realice con la mayor coherencia, pertinencia y significatividad. Ello remite a reconocer la existencia de una ciencia que oriente el ejercicio del enseñante y califique su actuación”²³.

Sin embargo, con demasiada frecuencia, la Didáctica como ciencia de la enseñanza no es advertida, ni aplicada por los docentes universitarios. La mayoría de las veces es relegada y no se aplica como un saber disciplinar apropiadamente. La Universidad de San Carlos de Guatemala está obligada a transformarse radicalmente si quiere responder a la complejidad social y a los cambios vertiginosos que se están dando en las estructuras científicas, sociales y educativas. Por lo que la Facultad de Humanidades a través de sus Secciones Académicas en todo el país está llamada a revisar sus propios procesos de enseñanza aprendizaje en aras de una transformación del sistema educativo del país en vista que es esta casa de estudios donde se forman mayoritariamente los docentes que se integran al sistema nacional de educación.

Díaz refiere que la Didáctica Universitaria debe “entenderse como una Didáctica Especial, comprometida con la organización de las intencionalidades de la enseñanza en el aula universitaria, con el diseño de variedad de estrategias de enseñanza en función de la significatividad de los aprendizajes del futuro profesional. Estas intencionalidades abarcan su desarrollo personal, su potencial de inteligencia, la adquisición de competencias profesionales y el desarrollo de actitudes y valores en función de su participación crítica y creativa en el contexto socio-político”.

Asimismo, Pérez citado por Díaz señala que “la ausencia de una ciencia didáctica vigorosa, contextualizada, investigada cualitativamente y ejercitada con propiedad explica parte de los desatinos, superficialidades, rutinas e incertidumbres en la mayoría de los profesores. Esta ausencia, percibida y denunciada permanente por sus destinatarios (el alumnado), también se evidencia en una restringida concepción del ser y del hacer del profesor universitario, quien generalmente reduce su acción de enseñante a la información, prioritariamente libresca y aislada, sin vínculos con otras áreas o asignaturas, como si formar profesionales no fuese una labor compleja, complementaria y de equipo. Estos desatinos pueden explicarse a partir de cuatro actitudes del docente y de las propias universidades:

- a. Reticencias del propio profesorado universitario para reconocerla como piso teórico de envergadura, capaz de orientar sobre qué, cómo, a quién y para qué enseñar, implicaciones epistemológicas, pedagógicas y organizativas que demuestran que no basta con saber la asignatura para enseñarla.
- b. Descuido investigativo por parte de quienes tienen a la enseñanza por profesión.

c. Poca reflexión y divulgación didáctica a este nivel.

d. Escaso interés institucional de convertir la enseñanza superior en un verdadero proceso científico

Estas situaciones no son ajenas a las prácticas docentes que se presentan en la Facultad de Humanidades y por lo tanto pueden darse en las diferentes Secciones Departamentales, por lo que establecer el perfil didáctico de los docentes de la Sección de Casillas puede ser el primer paso para iniciar un proceso de transformación del papel del docente universitario. Según Díaz "es conveniente reconocer que en las propias Escuelas de Educación comprometidas con la formación didáctica de la nueva generación de docentes no se percibe la vinculación entre el discurso docente y su hacer en el aula, de tal manera que la mayoría de los formadores de docentes no constituyen modelo didáctico para los alumnos, quienes no logran hacer conexiones entre lo que ven y sienten en el aula con la información verbal que reciben. Aunque existe preocupación por mejorar la calidad de la educación superior, e incluso muchas universidades han concretado los llamados Programas de Actualización del Profesorado.

Sus énfasis giran generalmente en torno a herramientas o técnicas para enseñar, con un sesgo hacia lo administrativo de la docencia o hacia la actualización en la disciplina que se enseña. Más aún, muchas aulas universitarias contradicen la esencia formativa de la didáctica. Siguen siendo instrumentistas, de espaldas a las condiciones humanas y a las expectativas del alumnado. Su programa se desarrolla sin marcos teóricos o con marcos teóricos ya superados. Inclusive, los principios o criterios didácticos en cuanto a motivación, secuencias, interacciones, evaluación formativa, desarrollo cognitivo y seguimiento, también están ausentes hasta en algunas Maestrías o Especializaciones comprometidas con el mejoramiento de la educación"

La carencia de Didáctica Universitaria justifica, en gran parte, los cuestionamientos que se le hacen al docente, a sus actitudes, a sus interacciones con el alumnado, a los vicios y perjuicios en la evaluación de los aprendizajes, a los bajos rendimientos estudiantiles, al divorcio teoría práctica, a la ausencia de métodos y recursos actualizados. Esto ocurre por cuanto lo pedagógico y lo didáctico no se materializan en la mayoría de las aulas. Como tarea profesional, la enseñanza debe estar precedida por un conjunto de conceptualizaciones e interpretaciones de las teorías que la fundamentan, por cuanto además de estar inserta en una trama de aspectos ideológicos, conceptuales, metodológicos y operativos, abarca un conjunto de procesos que inciden en el desarrollo integral de la población universitaria y en la construcción de la ciencia y la tecnología; en consecuencia, inciden también en las reconstrucciones sociales.

Imbernon citado por Díaz es categórico cuando señala: "para que la Universidad eduque en la vida y para la vida debe realmente superar definitivamente los enfoques tecnológicos, funcionalistas y burocratizantes y por el contrario debe tender a un carácter más relacional, más cultural contextual y comunitario. Enseñar en la Universidad implica en esta coyuntura socio histórica, asumir desde el aula el debate antropológico, ético, político, ontológico y axiológico de la sociedad."

Además, como lo expresa Didriksson citado por Díaz, “aceptar el compromiso de responder a los desafíos tecnológicos de principio de siglo, clarificar los contenidos, estrategias y alianzas; interpretar responsablemente a la cibercultura y atender científicamente el desarrollo de las potencialidades afectivas, socio cognitivas y meta cognitivas de cada alumno, entre ellas, pensamiento, inteligencias y creatividad, sin obviar la inserción y realización del futuro profesional en un universo sociocultural afectado por la competitividad, productividad e innovación”

Al seguir la línea de Pensamiento de Díaz surgen más y mayores preocupaciones referentes a la calidad de la docencia que se imparte en la Sección de Casillas y a la urgente necesidad de replantear el proceso de enseñanza que se imparte en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos.

Nuevos enfoques para la didáctica universitaria actual Miguel Zabalza Beraza *

La causa de la dificultad de la Didáctica para construirse como entidad disciplinar completa está en su dependencia de la Pedagogía: Ha sido la Pedagogía, hegemónica entre nosotros: ideológica y acientífica, metafísica y fundamentalista, hija de primer casamiento de la filosofía idealista. Ha sido ella la que se ha auto legitimado impropriamente como ‘madrastra’ de la Didáctica: expropiándola de su cabeza teórica (condición que, según ella, debe brillar sólo sobre su propio cuello) y marginándola a ser mera praxis, práctica privada de visión teórica. (FRABBONI, 1994, p. 4).

De lo que se trata es de rescatar lo que la Didáctica tenía de próximo, de práctico, de patrimonio conceptual bien asentado en el cuerpo profesional de los docentes.

Aprenderíamos mucho más si tuviéramos una visión holística de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Podríamos aprender los unos de la experiencia de los otros. Si lo vemos todo distinto, resulta difícil poder compartir.

En resumen, los dos ejes fundamentales de la acepción común de la Didáctica se refieren, por un lado, a la enseñanza en términos genéricos y, por otro, a una serie de características que dicha enseñanza debe poseer para ser “didáctica” (facilitación del aprendizaje, presentación de los contenidos de forma adecuada y adaptada a los sujetos, inclusión de contenidos valiosos, etc.).

En resumen la Didáctica actual es ese campo de conocimientos, de investigaciones, de propuestas teóricas y prácticas que se centran sobre todo en los procesos de enseñanza y aprendizaje: cómo estudiarlos, cómo diseñar otros nuevos, cómo llevarlos a la práctica, como mejorar todo el proceso. Y ahí radica el interés básico de su proyección sobre la enseñanza universitaria. Ojalá pudiéramos seguir diciendo aquello que escribía Comenio sobre la Didáctica hace 4 siglos. Según su definición la Didáctica era *El artificio fundamental para enseñar todo a todos. Enseñar realmente de un modo cierto, de tal manera que no pueda por menos que obtenerse resultado. Enseñar rápidamente, sin molestias ni tedio alguno para el que enseña ni el que aprende, antes al contrario con el mayor atractivo y agrado para ambos. Y enseñar con*

solidez, no superficialmente ni con meras palabras, sino encauzando al discípulo a las verdaderas letras, a las suaves costumbres, a la piedad profunda (COMENIO, 2000).

Conclusión: Didáctica y formación de profesores

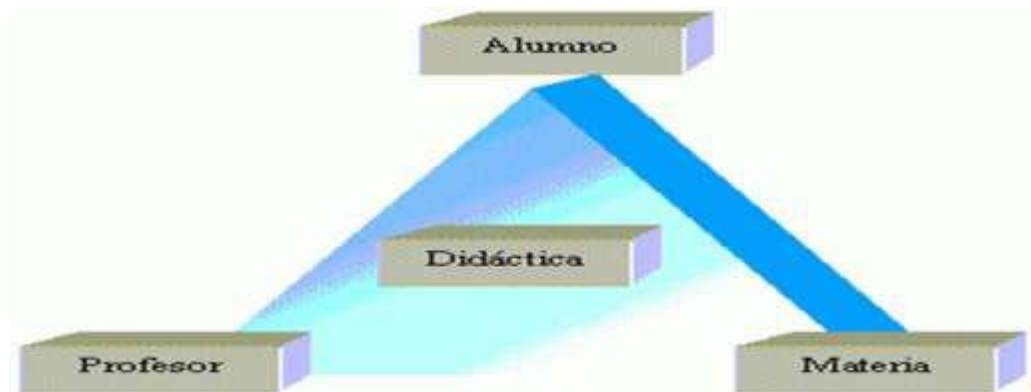
Y para concluir, no cabe sino señalar que la gran aportación de la Didáctica universitaria no puede ser otra que la formación del profesorado. Una formación en base a un perfil profesional amplio y comprometido. Al fin y a la postre, **la docencia es una tarea compleja que requiere de competencias específicas**. Y es a través de la enseñanza como se define y desarrolla la profesionalidad de los profesores y profesoras. Ése es nuestro compromiso. Un compromiso profesional y ético.

En algunos casos, ese compromiso efectivo con la docencia y con sus exigencias no constituye el eje de la profesionalidad de los docentes universitarios. La universidad siempre ha contado con profesionales cuyo ejercicio profesional se desarrollaba fuera de la universidad y no tenía que ver con la docencia. Los necesita, sin duda, para dar sentido a la formación que ofrece. Al igual que precisa de los investigadores. Pero, **los problemas aparecen cuando enseñar es, para ellos, una actividad complementaria y, a veces, incluso marginal y secundaria, a la que dedican solo una parte reducida de su tiempo**. Profesionalmente pueden ser abogados, ingenieros, economistas, médicos o bioquímicos. Su trabajo profesional o su actividad de laboratorio se combinan con dar clases en la universidad. Es decir, la enseñanza, en su caso, no conforma su identidad profesional. No les queda tiempo para mejorar sus competencias docentes y desarrollarse como auténticos didactas. Quizás ni siquiera estén interesados en ello. No siempre es así, afortunadamente. Y eso que gana la docencia universitaria porque de la buena integración entre la práctica profesional (incluida la investigación) y la práctica docente es de donde nace la mejor didáctica.

Los nuevos planteamientos de una docencia centrada en el aprendizaje de los estudiantes ha convertido la actividad de enseñar en un proceso realmente complejo. Siempre fue complejo hacer una buena enseñanza. Para ser un buen enseñante es preciso que confluyan en quien ejerce la docencia tanto condiciones personales como competencias profesionales y experiencia práctica. Pero si ya era difícil enseñar cuando sólo había que explicar, figúrense lo difícil que puede llegar a ser cuando enseñar se entiende, además, como facilitar el aprendizaje de los alumnos. En general los profesores no nos quejamos por tener que explicar nuestras materias. Se supone que eso resulta difícil pero es asequible a nuestra preparación. Y resulta, por otra parte, coherente con el proceso de selección que se nos aplicó. El problema para nosotros comienza a hacerse agobiante en la medida en que tenemos que preocuparnos por hacer que nuestros alumnos aprendan la asignatura, que la aprendan con agrado y solidez como señalaba Comenio.

Esta nueva perspectiva da una orientación distinta a la función del profesor o profesora universitario. **Lo convierte en el profesional del aprendizaje, en lugar del especialista que conoce bien un tema y sabe explicarlo**. La Didáctica universitaria viene a plantear que el compromiso fundamental del docente son sus alumnos, incluso por encima de su disciplina. Y su trabajo profesional debe radicar fundamentalmente en hacer todo lo que esté en su mano para facilitar el acceso intelectual de sus alumnos a los contenidos y prácticas profesionales de la disciplina que les explica.

Por eso se está hablando tanto en la actualidad de la *doble competencia* de los buenos profesores: su *competencia disciplinar* (como conocedores fidedignos del ámbito científico que enseñan) y su *competencia pedagógica* (como personas comprometidas con la formación y el aprendizaje de sus estudiantes).



**CUADRO SINÓPTICO PARA ARMAR MAPA CONCEPTUAL:
DIDACTICA UNIVERSITARIA:**

1. OBJETO DE ESTUDIO:
 - 1.1. PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
2. ELEMENTOS QUE LO ACOMPAÑAN:
 - 2.1. ENSEÑANZA
 - 2.2. APRENDIZAJE
 - 2.3. INSTRUCCIÓN
 - 2.4. FORMACIÓN
 - 2.5. COMUNICACIÓN
3. COMPONENTES DE LA DIDACTICA
 - 3.1. EDUCANDO
 - 3.2. DOCENTE
 - 3.3. OBJETIVOS HOY COMPETENCIAS
 - 3.4. CONTENIDOS
 - 3.5. METODOS
4. DIVISIÓN DE LA DIDACTICA SEGÚN COMENIO
 - 4.1. MATÉTICA
 - 4.2. SISTEMÁTICA
 - 4.3. METÓDICA
5. MODELOS DIDACTICOS
 - 5.1. TRADICIONAL
 - 5.2. CONDUCTUAL
 - 5.3. POR DESCUBRIMIENTO
 - 5.4. CONSTRUCTIVISTA
 - 5.5. INTERACCIONISMO SOCIAL
6. EVALUACIÓN DIDACTICA
 - 6.1. PREPARACIÓN
 - 6.2. OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN
 - 6.3. TOMA DE DECISIONES
 - 6.4. TIPOS DE EVALUACIÓN

- 6.4.1. INICIAL O DIAGNÓSTICA
- 6.4.2. CONTINUA O SISTEMÁTICA
- 6.4.3. FINAL O SUMATORIA
- 6.5. PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA
 - 6.5.1. CARACTERÍSTICAS
 - a. Flexibilidad, Realista Y precisa
 - 6.5.2. PROCESO PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA
 - a. Análisis
 - b. Establecimiento de objetivos
 - 1. PRINCIPIOS DE LOS OBJETIVOS
 - 1.1. Explícitos, Precisos, Tiempo, Alcanzables, Observables, Evaluables Y comunicación
 - c. Programación
 - d. Elección de métodos didácticos
 - e. Selección de métodos didácticos
 - f. Desarrollo
 - g. Evaluación y control



2. INTRODUCCIÓN A LA DIDÁCTICA

A) Origen Etimológico

- Palabra compuesta que proviene del griego:





DIDÁCTICA

DIDÁCTICA GENERAL

“Se ocupa de los principios generales y de las normas que rigen el proceso enseñanza-aprendizaje”
(Mallart, 2000)

DIDÁCTICA DIFERENCIAL

“Se aplica más específicamente a situaciones variadas de edad o características de los sujetos”
(Mallart, 2000)

DIDÁCTICA ESPECIAL O ESPECÍFICA

“Trata de la aplicación de las normas didácticas generales al campo concreto de cada disciplina o materia de estudio”
(Mallart, 2000)



TECNOLOGÍA DIDÁCTICA

“Son los desarrollos informáticos que buscan representar la acción educativa en su conjunto”
FUENTE: WIKIPEDIA



Dirección de Educación Especial

CLASIFICACIÓN DE LA DIDÁCTICA

DIDÁCTICA

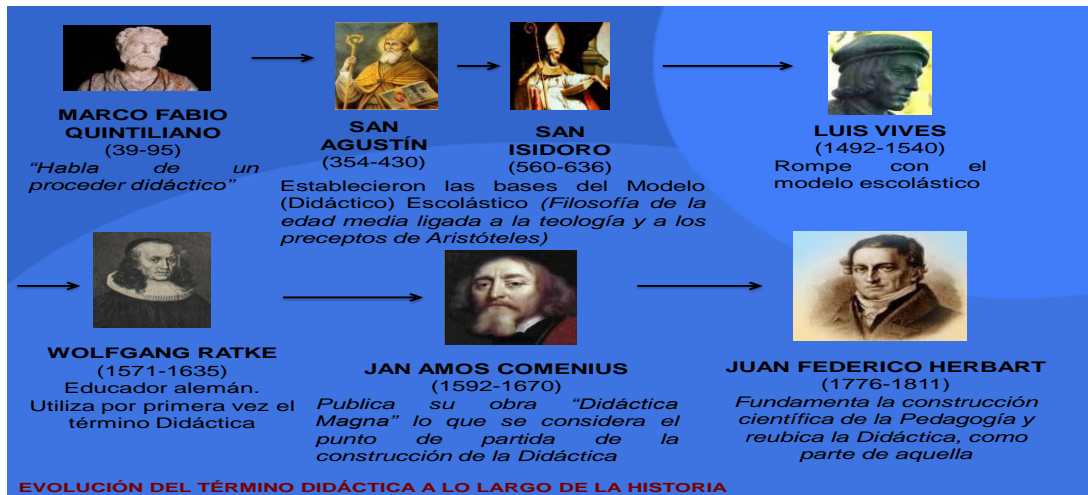


DIDAKTIKÉ
DIDASKEIN
DIDASKALIA
DIDAKTIKOS
DIDASKO

SE RELACIONAN CON LOS VERBOS EN CASTELLANO:

- **ENSEÑAR**
- **INSTRUIR**
- **EXPONER (CON CLARIDAD)**

ETIMOLOGÍA DEL TÉRMINO DIDÁCTICA



Debido a la irrupción de estos 2 conceptos, tenemos hoy día una gran variedad de opiniones en cuanto a la definición del término **DIDÁCTICA**. Examinemos algunas definiciones tomando como base una opinión por década partiendo de los 50's.

AEBLI (1958 P.79): "Es una ciencia auxiliar y aplicada de la pedagogía para la realización de tareas educativas".

FERNANDEZ HUERTA (1970 P.267): "Es ciencia aplicada, destinada al aprendizaje, enseñanza e instrucción".

TITONE (1981 P.25): "La define como metodología de la instrucción".

ZABALZA (1990 P.136): "Es el campo de conocimientos de investigaciones, de propuestas teóricas y prácticas que se centran sobre todo en los procesos de enseñanza y aprendizaje".

OLIVA GIL (1996 P.58): "Es la ciencia y tecnología que estudia y guía el proceso instructivo-educativo".

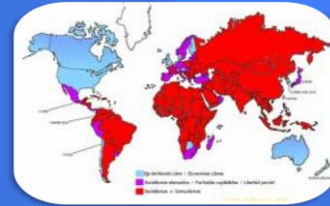
KRON (2000, P.58): "La ciencia de enseñar y aprender. Ciencia de la enseñanza. Teoría de los contenidos formativos. Teoría de los procesos de aprendizaje. Aplicación de teorías psicológicas de enseñanza-aprendizaje".

SEVILLANO (2005 P.110): "Es una ciencia aplicada que tiene por objeto la enseñanza y el proceso de instrucción formativa integral e integrada, posibilitando la aprehensión de la cultura y el desarrollo individual y social del ser humano".

En base a todo lo anterior podemos concluir con una definición de **DIDÁCTICA** sencilla pero que englobe todo el pensamiento existente:

"ES UNA RAMA DE LA PEDAGOGÍA QUE TIENE POR OBJETO EL ESTUDIO Y GUÍA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE CON EL FIN DE LOGRAR LA FORMACIÓN INTEGRAL DEL EDUCANDO".

En los países anglosajones a excepción de Sudáfrica, el término **DIDÁCTICA** apenas si se utiliza; pero es de hacer notar, que los mismos principios de la Didáctica son los referidos al término anglosajón **CURRÍCULUM**.



OBJETO DE LA DIDÁCTICA

LA DIDÁCTICA COMO TODA CIENCIA TIENE 2 OBJETOS PROPIOS:

- **OBJETO MATERIAL:**
EL ESTUDIO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.
- **OBJETO FORMAL:**
LA PRESCRIPCIÓN DE MÉTODOS Y ESTRATEGIAS PREDETERMINADAS PARA FAVORECER LOS PROCESOS ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

OBJETO DE ESTUDIO DE LA DIDÁCTICA

(SEVILLANO, 2005)

"Es la actividad humana que aplica el currículum" (Mallart, 2000)

1. ENSEÑANZA:

"Es un proceso de modificación en el comportamiento" (Correl, 1969).
Consiste en hacer propio los contenidos que se enseñan.

2. APRENDIZAJE:

3. INSTRUCCIÓN:

"Aprendizaje interiorizado que contribuye a la construcción del pensamiento de forma eficiente"(De la Torre, 1993)

4. FORMACIÓN:

"Proceso de desarrollo que sigue el sujeto humano hasta alcanzar un estado de plenitud personal"(Zabalza, 1990)

EN BASE A TODO LO ANTERIOR PODEMOS PUNTUALIZAR QUE EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA DIDÁCTICA ES:

EL ESTUDIO, REALIZACIÓN Y PRÁCTICA DEL CURRÍCULO EDUCATIVO



UNIDAD No. II PRINCIPIOS DIDÁCTICOS

El Doctor Pedro Ayerbe Echeberria en su texto *El currículo en la Enseñanza Superior* (presenta los 17 principios y criterios metodológicos). Fundamentos, determinación y selección de la actividad docente.

1.-	PRINCIPIO DE AUTONOMÍA Los profesores no deben sustituir a los alumnos, haciendo lo que ellos pueden perfectamente hacer con vistas a su aprendizaje significativo. Sin necesidad de esfuerzo o tiempo excepcional. Permite establecer parámetros mucho más claros para la
-----	---

	intervención educativa. Y da libertad al estudiante para que construya su propio aprendizaje.
2.-	<p>PRINCIPIO DE ACTIVACIÓN. Si bien el alumno esta activo es necesario que active mediante las tareas que lleva a cabo, niveles mentales superiores, ya que lo que se aprende depende de la actividad mental ejercida cuando se aprende.</p> <p>Aquí se hace énfasis en el dominio cognitivo. Especialmente para llevar al estudiante a desarrollar niveles superiores tales como: Conocimiento, Comprensión, Aplicación, Análisis, Síntesis Y Evaluación</p>
3.-	<p>PRINCIPIO DE AVANCE PROGRESIVO Se deriva de la Zona de desarrollo próximo de Vygotsky. Se trata de ir estableciendo metas progresivas para avanzar en el recorrido de acercamiento a los fines. Nos preguntamos por la distancia que debe haber entre el punto del camino en que se encuentra el alumno y la meta inmediata del progreso.</p> <div style="text-align: center;"> <p>Zona de desarrollo próximo (ZDP)</p> <p><i>La diferencia entre el nivel real de desarrollo para resolver un problema con autonomía y el nivel de desarrollo potencial (bajo la guía de un tutor)</i></p> <p>educacion.idoneos.com</p> </div>
4.-	<p>PRINCIPIO DE MOTIVACIÓN Despertar en el estudiante esa motivación interna hacia la construcción del aprendizaje significativo. La palabra motivación deriva del latín <i>motivus</i>, que significa «causa del movimiento». Estado interno que <u>activa, dirige y mantiene</u> la conducta. Desarrollo de sus capacidades metacognitivas, constructivistas y capacidades de autoevaluación buscar que el alumno sea el protagonista de su propio aprendizaje.</p>
5.-	<p>PRINCIPIO DE INDIVIDUALIZACIÓN Se basa en las diferencias existentes entre los alumnos: Diferencias de edad, de saberes previos, de ritmos de aprendizaje, de intereses; mediante análisis cualitativo de los errores, los mismos pueden aportar una inigualable oportunidad de diagnóstico. Se han planteado numerosas técnicas o un abanico de estrategias y posibilidades para la individualización que se pueden emplear para favorecer el aprendizaje.</p> <p>Pedro Ayerbe nos propone no olvidar que aunque somos diferentes, al mismo tiempo somos únicos, y la importancia de tomar en cuenta la individualidad del estudiante en el proceso enseñanza aprendizaje.</p>
6.-	<p>PRINCIPIO DE ACERCAMIENTO EPISTEMOLÓGICO Se refiere al acercamiento que el alumno realiza a las ciencias dadas su psicoestructura evolutiva y las condiciones de la comunicación didáctica. Una ley física, una norma de interpretación histórica, u teorema matemático puede significar cosas diferentes para el alumno dependiendo de la metodología con que el profesor presenta en el aula.</p>

7.-	<p>PRINCIPIO DE CODIFICACIÓN ÓPTIMA Se pretende atender los tres niveles de análisis en la codificación de los mensajes que se emiten a los estudiantes. Un buen profesor procura buscar codificaciones óptimas para la comunicación de lo que desea que los alumnos aprendan. Hay diferentes niveles de análisis.</p>
8.-	<p>PRINCIPIO DE AGRUPAMIENTO Estructuración micro social (grupal), del aprendizaje de los alumnos en el aula. Una inteligente estructuración micro social en el proceso de aprendizaje puede facilitar el sentido técnico y pedagógico de algunos principios didácticos. Existen diversas alternativas para esta estructuración. Este principio favorece el aprendizaje significativo y colaborativo, puesta en común, de tareas diferentes.</p>
9.-	<p>INTERFUNCIONALIDAD TEMÁTICA Aquí se propone la Interdisciplinariedad Donde varias disciplinas aportan sobre un tema que es algo específico y propio de todas ellas. La <u>multidisciplinariedad</u> donde varias disciplinas aportan desde el exterior, alguna perspectiva o análisis sobre un objeto en común, del entorno a ellas. Y la <u>trasdisciplinariedad</u>, donde la conciencia de varias disciplinas en un espacio que los desborda los envuelve y contiene.</p> <p>Específicamente se hace énfasis en la importancia que los conocimientos adquiridos tengan una proyección en la realidad, y que los jóvenes adquieran hábitos de análisis y síntesis para orientarse a la realidad, porque se adquiere una manera de aproximarse a la construcción del conocimiento.</p>
10.-	<p>PRINCIPIO DE DIVERSIFICACIÓN METODOLÓGICA Es importante tomar en cuenta la diversidad psíquica de los alumnos, y conocer los diferentes estilos de aprendizaje, lo que favorezca el rendimiento académico del estudiante. Así como las diferentes metodologías y estrategias que el docente utiliza dentro del aula, para un mejor aprendizaje constructivista.</p> <p>La necesidad de esta diversificación se fundamenta en: la diversidad psíquica de los alumnos ya que determinados alumnos aprenden mejor con algunos métodos. Apertura o cierre significativo y técnicas de los fines y procesos de enseñanza aprendizaje. Necesidad de la individualización pedagógica.</p>
11.-	<p>PRINCIPIO DE INTERFUNCIONALIDAD PSÍQUICA. Dónde vemos que una buena Metodología ejercita por medio de los procesos de enseñanza aprendizaje Cuatro dimensiones básicas del psiquismo humano. a. El saber, b. El saber hacer, c. El Ser, d. El Querer, d. El sentir</p> <div style="text-align: center;"> <p>LOS PILARES DE LA EDUCACIÓN SEGÚN HAMLET MATA MATA</p> </div>

12.-	PRINCIPIO DE COHERENCIA PROCESO PRODUCTO Establece que lo que no estuvo en el proceso no aparecerá en el producto. No es posible predecir la consecución de objetivos, si la intervención no incorpora los rasgos definitorios del objeto pretendido. Se destaca la homogeneidad entre lo que se espera y desea obtener al final del proceso educativo y lo que se está haciendo en el aula. Nos hace valorar que como docentes no debemos evaluar lo que no hemos enseñado, se destaca la homogeneidad entre lo que se espera y desea obtener al final del proceso educativo
13.-	PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD TEORIA PRÁCTICA Pues cuando hablamos de aplicar en la práctica principios o conocimientos aprendidos en la teoría, se está hablando de un salto cualitativo en términos de transferencia del aprendizaje. Pues la teoría sin práctica es menos teoría, pero una práctica sin teoría sería menos práctica, pues la transferencia de un conocimiento teórico a un práctico ofrece oportunidades para evaluar, y diagnosticar niveles de comprensión teórica. Y existe una tensión de complementariedad entre la teoría y la práctica.
14.-	PRINCIPIO DE FORMULACIÓN HIPOTÉTICA: El profesor no puede plantear sus intervenciones como tesis demostradas sino como hipótesis a verificar. Las teorías, principios, las prescripciones didácticas son como una brújula que indica dirección pero no los caminos concretos a realizar. El docente debe propiciar la investigación en los diversos aspectos y no exponer sus teorías como hechos irrefutables. Pues en muchas ocasiones los estudiantes toman como dogma lo que dice el profesor.
15.-	PRINCIPIO DE EXPLICACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA Una vez planteada la metodología en el aula como hipótesis a verificar, hay que explicarla a los alumnos y se puede invitarles a participar en la investigación crítico constructiva al servicio de la mejora de la metodología didáctica.
16.-	PRINCIPIO DE SISTEMATICIDAD INTRADIDÁCTICA: Expone la integración existente en los tres momentos del ciclo didáctico: la programación, la metodología de la enseñanza y la evaluación. No se puede concebir uno de los 3 momentos, aislado de los otros dos.
17.-	PRINCIPIO DE ORDENACIÓN DE LA CLASE: Se debe mantener cierto orden entre los estudiantes para el buen desarrollo de las actividades docentes con la metodología innovadora. Pero para tomar algunas medidas disciplinares, se debe considerar el contexto de los estudiantes, las necesidades de comunicación de ellos, la implicación del profesor, quien debe ser el primero en cumplir las normas, el aspecto psicológico de los actores y las relaciones interpersonales entre ellos.

Este documento de apoyo responde a los 17 criterios y principios metodológicos planteados por el Dr. Pedro Ayerbe Echeverría en su texto "El currículum en la enseñanza superior". IIME. 1999. PALM/USAC. Febrero 2013

3. REFLEXIÓN

Afirmamos que todo cambia, y que la educación ya cambio, creo que la conclusión final que aparece en el documento: **Nuevos enfoques para la didáctica universitaria actual de Miguel Zabalza Beraza**, ratifica el porqué la gran discusión entre los modelos educativos que en un alto grado se siguen dando en todos los niveles educativos y especialmente en el que nos ocupa, es decir, el nivel universitario, el cual en la actualidad requiere DOCENTES CON DOBLE COMPETENCIA, la disciplinar y la pedagógica, ahí está el reto, como lograr que todos alcancemos esa doble capacidad, para ser docentes actuales y del presente siglo, capaces de legar una nueva generación de profesionales eficaces y eficientes.

En la maestría se trata de enseñar a otros sobre como enseñar.

Se avanza mejor cuando un grupo aprende en su conjunto.

Hace repensar la labor docente.

Cuál es la practica docente adecuada.

La heterogeneidad puede ayudar a enseñar, adultos a adultos.

La didáctica universitaria se debe basar en la práctica.

EN RESUMEN EL RETO ES COMO CAMBIAR DE PARADIGMA:

DE LA ENSEÑANZA AL APRENDIZAJE